

## ZASADY POLITYKI RECENZOWANIA

### Proces recenzowania

Każdy manuskrypt jest recenzowany przez dwóch niezależnych recenzentów. Recenzje oparte są na tzw. double-blind review proces, w którym autorzy i recenzenci nie znają swojej tożsamości. Autor może wskazać co najmniej dwóch recenzentów, co nie oznacza jednak ich automatycznego wyboru. Nazwiska recenzentów każdej publikacji nie są ujawniane. Rękopis kwalifikuje się do druku po uzyskaniu dwóch (2) pozytywnych recenzji. Lista recenzentów jest publikowana na stronie internetowej czasopisma raz w roku (w ostatnim numerze).

### Zasady recenzowania publikacji zgodne z „Wytycznymi dotyczącymi procedury recenzowania”, opublikowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(autorzy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. double-blind review proces).
4. Jeżeli proces podwójnie ślepej próby nie ma zastosowania, recenzent jest zobowiązany do podpisania deklaracji potwierdzającej brak konfliktu interesów. Konflikt interesów rozumiany jest jako:
  - bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
  - relacje podległości zawodowej,
  - bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
5. Recenzja musi być dostarczona w formie pisemnej i kończyć się jednoznacznym wnioskiem, czy artykuł powinien zostać opublikowany, czy odrzucony.
6. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji i ewentualny formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma.

7. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.